

浙江省市场监督管理局 行政处罚决定书

浙市监处罚〔2025〕6号

一、当事人基本情况

当事人：中国移动通信集团浙江有限公司诸暨分公司；

负责人：陈小坚；

统一社会信用代码：9133000072008103XR；

住所：浙江省诸暨市浣东街道暨东路93号；

企业类型：有限责任公司分公司（外商投资企业法人独资）；

经营范围：在总公司的经营范围内开展业务。

二、案件来源及调查经过

根据举报，2021年4月12日，本机关依法对当事人等5家企业涉嫌达成垄断协议行为进行立案调查。调查期间，本机关进行了现场检查、询问调查，提取了相关书证等材料，对本案涉及的主要问题召开专家论证会进行了论证，并多次与当事人沟通，听取陈述意见。

2025年6月19日，本机关依法向当事人送达了《行政处罚告知书》，告知当事人涉嫌违反《中华人民共和国反垄断法》的事实、拟作出的行政处罚决定、理由和依据，以及依法享有陈述、申辩和要求举行听证的权利。当事人在法定期限内未向本机关进行陈述申辩，也未要求举行听证。

三、违法事实及相关证据

(一) 当事人等 5 家企业属于具有竞争关系的经营者。

诸暨市住宅区和住宅建筑内光纤到户通信设施工程项目通常通过招投标方式确定具体建设单位。当事人与中国电信股份有限公司诸暨分公司(以下简称“诸暨电信”)、中国联合网络通信有限公司诸暨市分公司(以下简称“诸暨联通”)是诸暨市驻地网通信源的运营商;中移建设有限公司浙江分公司(以下简称“浙江中移建设”)、浙江省通信产业服务有限公司绍兴市分公司(以下简称“绍兴通服”)是具有驻地网建设资质的施工单位,五家企业均可以单独参与诸暨市住宅区和住宅建筑内光纤到户通信设施工程项目的投标,属于具有竞争关系的经营者。

(二) 当事人等 5 家企业达成了固定价格、划分市场的垄断协议。

2020 年 7 月 14 日,当事人与诸暨电信、诸暨联通、浙江中移建设、绍兴通服等单位相关人员在诸暨联通会议室召开协商会,讨论诸暨一住宅建设项目光纤到户通信设施工程(即驻地网)的投标问题,提出该房地产开发项目与 3 家电信运营企业分别按每户 350 元、200 元、200 元的模式签订合同的建议,提议在下次会议上决定。

2020 年 7 月 21 日,当事人与诸暨电信、诸暨联通、浙江中移建设、绍兴通服等单位相关负责人员在诸暨联通会议室召开诸暨驻地网业务协调会。会上,与会代表讨论了当地驻地网建设现状,讨论通过了《协调会会议纪要》,成立了有线联建

办；强调诸暨市内驻地网通信工程合同签订统一采用一个楼盘同时由三家运营商各签订合同的模式，按 350 元、200 元、200 元每户，牵头运营商签 350 元每户（牵头单位还需负责光皮线、楼道箱及机房 ODF 架箱体）；浦阳江东面由诸暨电信牵头，浦阳江西面由当事人牵头；对于开发商不配合，选择其他单位施工的驻地网楼盘，运营商以红线外配套费的口径收取一定的费用，由“有线联建办”出具准入公网许可后才能配套接入；以 2020 年 8 月 1 日为截止日期，以签订的合同原件为准，各运营商整理已签订合同的楼盘清单，清单内的楼盘按规范验收合格后，“有线联建办”出具准入公网许可，清单外的楼盘一律采用新合同模板。同日，当事人与诸暨电信、诸暨联通联合印发《关于成立诸暨市有线通信基础设施联合建设办公室并启用印章的通知》（诸暨联建办〔2020〕1 号）。

2020 年 9 月 18 日，有线联建办邀请成员单位分管领导、网运部主任及联建办成员，就有线联建办成立后的相关事宜进行专题协商，讨论通过了《联建办工作职责及项目操作流程》，对《驻地网设计施工规范》提出了修改意见，对驻地网建设费用 750 元/户的收费口径进行了明确，其中 300 元/户为场外配套及维护费，450 元/户为红线内建设费用；2020 年 8 月 1 日以后，房产开发商委托非联建办成员单位施工的小区，三家运营商需与房产开发商签订配套维护合同，同时一次性收取 300 元/户的费用，否则联建办不予签发《接入公网许可证》。会议当日形成《诸暨市有线通信基础设施联合建设办公室会议纪要》（〔2020〕1 号），记录了上述会议内容。诸暨有线联建办、诸

暨电信、当事人、诸暨联通联合向宝龙、祥森、三越、绿城春江明月、朗臻等 5 家房地产开发公司的 8 个楼盘发出《告知函》。

2021 年 2 月，根据举报，当事人与诸暨电信、诸暨联通、浙江中移建设、绍兴通服在行业监管部门的监督下进行了自查整改，未实施上述已达成的会议纪要。

上述事实，主要有以下证据证明：

（略）

四、行政处罚依据和决定

鉴于 2022 年 6 月 24 日全国人大常委会修改了《中华人民共和国反垄断法》，并于 2022 年 8 月 1 日起施行，本案于 2021 年 4 月 12 日立案调查，且在本机关立案调查前停止了违法行为，当事人的违法行为发生于《中华人民共和国反垄断法》修改之前。根据《中华人民共和国行政处罚法》第三十七条“实施行政处罚，适用违法行为发生时的法律、法规、规章的规定。但是，作出行政处罚决定时，法律、法规、规章已被修改或者废止，且新的规定处罚较轻或者不认为是违法的，适用新的规定”的规定，本案适用修改前的《中华人民共和国反垄断法》。

本机关认为，当事人的上述行为违反了修改前的《中华人民共和国反垄断法》第十三条第一款“禁止具有竞争关系的经营者达成下列垄断协议：（一）固定或者变更商品价格；（三）分割销售市场或者原材料采购市场”的规定，属于具有竞争关系的经营者达成垄断协议的行为。

考虑当事人虽已达成垄断协议但尚未实施的事实，根据修改前的《中华人民共和国反垄断法》第四十六条第一款“经营

者违反本法规定，达成并实施垄断协议的，由反垄断执法机构责令停止违法行为，没收违法所得，并处上一年度销售额百分之一以上百分之十以下的罚款；尚未实施所达成的垄断协议的，可以处五十万以下的罚款”和第四十九条“对本法第四十六条、第四十七条、第四十八条规定的罚款，反垄断执法机构确定具体罚款数额时，应当考虑违法行为的性质、程度和持续的时间等因素”的规定，本机关责令当事人停止违法行为，并作出如下行政处罚：处罚款人民币 50 万元。

当事人应当自收到本处罚决定书之日起十五日内上缴罚款（户名：略；开户银行：略；帐号：略）。根据《中华人民共和国行政处罚法》第七十二条第一款规定，到期不缴纳罚款的，每日按罚款数额的百分之三加处罚款，并将依法申请人民法院强制执行。

当事人如不服本行政处罚决定，可在收到本行政处罚决定书之日起六十日内向浙江省人民政府申请行政复议，也可在六个月内依法向杭州市中级人民法院提起行政诉讼。行政复议或者行政诉讼期间，本行政处罚决定不停止执行。

根据《企业信息公示暂行条例》《浙江省行政处罚结果信息网上公开暂行办法》等有关规定，本机关将通过企业信用信息公示系统、门户网站、专业网站等公示本行政处罚信息。

浙江省市场监督管理局

2025年6月30日

本文书一式叁份，一份送达，一份归档，一份留存