

机构代码：2020052008

上海市市场监督管理局 行政处罚决定书

沪市监反垄处〔2025〕2024002101号

一、当事人基本情况

当事人名称：上海信谊联合医药药材有限公司

统一社会信用代码：91310106133079891W

住所：上海市静安区广中西路699号18层A、B、C室、
19层、20层、22层

法定代表人：牛锐

经营范围：药品批发；食品经营；货物进出口；技术进出口（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）等

二、案件来源及调查经过

根据国家市场监督管理总局（以下简称市场监管总局）交办线索，本局核查发现当事人与河南润弘制药股份有限公司（以下简称河南润弘）、成都汇信医药有限公司（以下简称成都汇信）在销售甲硫酸新斯的明注射液过程中涉嫌达成

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

并实施了“固定或者变更商品价格”“分割销售市场”的垄断协议，违反《中华人民共和国反垄断法》（以下简称《反垄断法》）相关规定。

经市场监管总局指定管辖，本局于2024年4月30日对当事人立案调查。期间，本局依法开展了现场调查，提取了相关证据材料及旁证，制作了调查询问笔录等。本案未采取行政强制措施。本案调查期间，本局多次听取当事人意见，保障当事人合法权利。

2025年2月13日，本局依法向当事人送达了《行政处罚听证告知书》，告知当事人涉嫌违反《反垄断法》的事实、拟作出的行政处罚决定、理由和依据，以及当事人依法享有陈述、申辩和要求举行听证的权利。当事人在法定期限内未向本局提出陈述、申辩意见，也未提出听证要求。

三、违法事实及相关证据

经查，2020年1月至2023年12月，当事人与具有竞争关系的河南润弘、成都汇信在销售甲硫酸新斯的明注射液过程中达成并实施了“固定或者变更商品价格”“分割销售市场”的垄断协议，排除、限制了市场竞争，损害了患者利益和社会公共利益。

（一）当事人与河南润弘、成都汇信属于具有竞争关系的经营者

甲硫酸新斯的明注射液为无色澄明液体，供皮下或肌内

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

注射使用，是一种常用的易逆性抗胆碱酯酶药物，主要用于手术结束时非去极化肌肉松弛药的残留阻滞拮抗，为麻醉手术常用药物之一，是中华医学会麻醉学分会《肌肉松弛药合理应用的专家共识》等权威用药指南的推荐用药，也可用于重症肌无力、手术后功能性肠胀气及尿潴留等治疗。甲硫酸新斯的明注射液于2016年被纳入国家首批急救示范药目录，属于国家基本药物、医保甲类药品。

2020年1月至2023年12月，国内主要有3家甲硫酸新斯的明注射液销售企业，分别为当事人、河南润弘和成都汇信。其中，当事人销售的注射液规格为2ml: 1mg，河南润弘、成都汇信销售的注射液规格为1ml: 0.5mg。

当事人与河南润弘、成都汇信属于具有竞争关系的经营者。一是从法律关系上看，当事人与河南润弘、成都汇信均为独立市场主体，实际控制人不同，相互间没有股权关系或者其他影响独立经营的关联关系；二是从产品替代性上看，当事人与河南润弘、成都汇信均是处于甲硫酸新斯的明注射液销售环节的经营者，产品符合《中华人民共和国药典》相关要求，成份、适应症、用法用量等相同，具有紧密替代关系。

（二）当事人与河南润弘、成都汇信达成并实施了垄断协议

1.当事人与河南润弘、成都汇信就山东市场达成并实施

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

了固定或者变更商品价格的垄断协议。2020年1月14日，山东省公共资源交易中心开展甲硫酸新斯的明注射液直接挂网申报工作。当事人销售部门负责人指示下属员工，电话联系河南润弘销售经理，向其表示当事人拟在山东市场就甲硫酸新斯的明注射液挂网79.33元/支（规格2ml: 1mg），希望河南润弘、成都汇信共同涨价。河南润弘销售经理对此表示赞同，并联系了成都汇信负责人。成都汇信负责人同意共同涨价，并约定成都汇信报价35.8元/支（规格1ml: 0.5mg），河南润弘报价36元/支（规格1ml: 0.5mg）。随后，河南润弘将两家公司拟挂网价格告知了当事人。考虑到79.33元/支（规格2ml: 1mg）的价格超过河南润弘、成都汇信拟挂网价格（规格1ml: 0.5mg）的2倍，2020年1月17日，当事人召开经营班子会议，讨论将甲硫酸新斯的明注射液的挂网价格调整为71.5元/支（规格2ml: 1mg）。随后，当事人、河南润弘、成都汇信分别在山东市场挂网71.5元/支、36元/支和35.8元/支，实施了三家公司达成的涨价协议。

2.当事人与河南润弘、成都汇信达成并实施了全国市场垄断协议。

（1）当事人与河南润弘、成都汇信达成了全国市场垄断协议。在山东市场涨价协议基础上，2020年3月19日，经当事人提议，当事人与河南润弘、成都汇信三家公司相关负责人在成都会面，商议甲硫酸新斯的明注射液全国市场合

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

作事宜。三家公司达成以下协议：

①固定或者变更商品价格。三家公司相互配合，共同提高甲硫酸新斯的明注射液的全国市场销售价格，将各省挂网价格、医院议价等价格提高至山东市场价格水平。

②分割销售市场。三家公司对中国公立医院、民营医院销售市场进行划分，维持甲硫酸新斯的明注射液各自市场份额稳定。其中，成都汇信将其甲硫酸新斯的明注射液交当事人独家代理，当事人负责将该部分注射液销往民营医院，销售指标为每年（略）万支。当事人与河南润弘在全国各省共用一家省级代理商，按照原有医院覆盖范围向公立医院销售注射液，不争夺对方已有医院市场，共同开发空白市场，确保公立医院市场份额稳定。

为保证协议实施，当事人、河南润弘需向成都汇信支付补偿款。会后，当事人根据上述内容，起草了《三方的权利和义务》初稿，三家公司修改后形成最终协议。

（2）当事人与河南润弘、成都汇信实施了全国市场垄断协议。当事人、河南润弘、成都汇信达成全国市场垄断协议后，予以了实施。2020年4月初，当事人、河南润弘支付了补偿款。

①固定或者变更了商品价格。2020年以前，当事人甲硫酸新斯的明注射液全国各省挂网价格为3.56-6.8元/支，对配送公司供货价为3.23-6.15元/支；河南润弘全国各省挂网价

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

格为 1.78-5.6 元/支，对配送公司供货价为 1.5-5.1 元/支；成都汇信全国各省挂网价格为 1.68-3.68 元/支，对配送公司供货价为 1.6-3.58 元/支。2020 年 4 月起，当事人、河南润弘、成都汇信均按照协议约定，提高了全国市场销售价格。

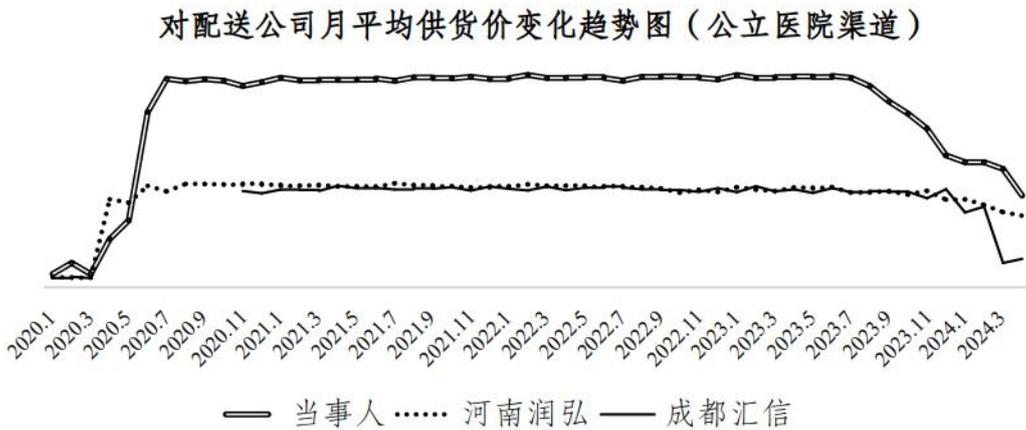
一是提高了各省挂网价、医院议价等终端价格。甲硫酸新斯的明注射液主要终端市场为公立医院，占比 97%以上。公立医院一般按照挂网价或者议价确定的价格采购药品。当事人、河南润弘、成都汇信如要按照新的终端价格对公立医院销售甲硫酸新斯的明注射液，需要在各省药品招采平台上申请新的挂网价格或者与医院进行议价。垄断协议达成后，当事人、河南润弘、成都汇信陆续提高了各省的挂网价格或者医院议价。

2020 年 5 月，当事人、河南润弘分别将海南挂网价格提高至 71.5 元/支、36 元/支。2020 年 6 月，当事人将上海医院议价调整至 71.5 元/支。2020 年 7 月，当事人、河南润弘分别将陕西挂网价格提高至 71.5 元/支、36 元/支。2020 年 9 月，成都汇信、河南润弘分别将江苏挂网价格提高至 35.8 元/支、36 元/支，2020 年 10 月，当事人将江苏挂网价格提高至 71.5 元/支。2020 年 11 月，当事人在福建挂网，价格提高至 71.5 元/支，2021 年 4 月，成都汇信、河南润弘在福建挂网，价格分别为 35.8 元/支、36 元/支。2022 年，当事人将全国 31 个省份的挂网价或者医院议价提高到了 71.5 元/支，河南润

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

弘、成都汇信也分别完成了提价。2023年8月，当事人将上述价格进行了下调。

二是提高了对配送公司的供货价格。实践中，当事人、河南润弘、成都汇信不直接向公立医院销售甲硫酸新斯的明注射液，而是通过配送公司向公立医院进行销售。如下图所示，当事人、河南润弘、成都汇信对配送公司供货价的变化，反映出三家公司实施了垄断协议。



2020年4月，当事人将对吉林、四川等省份配送公司的供货价提高至65.7-66.5元/支。至2023年8月，当事人对配送公司供货价大多为60-71.1元/支。2020年4月，河南润弘将对河南、广东、江苏、湖南等省份配送公司的供货价提高至31.32-34.2元/支。此后至2023年12月，河南润弘对各省配送公司供货价的大多为30-34.56元/支。2020年4-10月，成都汇信按照三方协议约定，除向当事人指定的公司销售注射液外，未向其他公司销售注射液。2020年11月，成都汇

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

信自行销售注射液后，将对山东、河南、重庆、广西等省份公立医院销售渠道配送公司的供货价提高至 32-33.3 元/支。此后至 2023 年 12 月，成都汇信对公立医院销售渠道配送公司的供货价大多为 30 元/支左右。

②分割了销售市场。当事人、河南润弘、成都汇信对全国公立医院、民营医院销售市场进行了划分。一是当事人独家代理了成都汇信注射液并销往民营医院。2020 年 4 月 1 日，当事人取得了成都汇信甲硫酸新斯的明注射液全国独家代理权。此后，成都汇信停止向其他公司销售甲硫酸新斯的明注射液，当事人将从成都汇信采购的注射液，通过各省代理商销往了民营医院。2020 年 11 月，成都汇信不再执行将注射液交当事人独家代理的约定，开始自行销售注射液，但大部分仍销往了民营医院，少部分销往了公立医院。

二是当事人、河南润弘在全国各省共用一家省级代理商，按照原有终端医院覆盖范围继续销售注射液，维持公立医院市场份额稳定。2020 年 4 月 25 日，当事人和河南润弘相关负责人在上海召开会议，商定各省共用的代理商。会后，除辽宁、西藏等个别省份，当事人、河南润弘在各省分别与同一家省级代理商建立了合作关系，各省拟由同一家代理商帮助当事人、河南润弘、成都汇信进行甲硫酸新斯的明注射液市场推广。

各省级代理商确定后，当事人和河南润弘的销售人员与

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

各代理商，围绕按照原有终端医院覆盖范围继续销售注射液的共识进行了沟通。2020年4月，当事人和河南润弘的销售经理，与安徽、江苏代理商相关负责人会面，就安徽、江苏医院市场划分进行了细化讨论。2020年6月，当事人和河南润弘的销售经理，与河北代理商相关负责人会面，围绕维持河北现有终端医院覆盖格局、加强空白市场开发等内容进行了讨论。2020年8月，当事人和河南润弘的销售经理与宁夏代理商相关负责人会面，达成了按照原有医院覆盖范围继续销售注射液的共识。此后，各省由同一家省级代理商帮助当事人、河南润弘、成都汇信进行甲硫酸新斯的明注射液的市场推广。

垄断协议存续期间，当事人、河南润弘、成都汇信之间发生了矛盾和冲突，分割销售市场垄断协议的部分内容逐渐不再执行。2020年下半年，成都汇信发现当事人未积极向民营医院销售注射液，导致其市场份额下降。2020年7月，当事人相关负责人前往成都，向成都汇信承诺加大销售力度。2020年10月，当事人、成都汇信相关负责人在南京会面，沟通成都汇信注射液滞销情况。2020年11月，成都汇信开始自行销售甲硫酸新斯的明注射液，不再执行将注射液交当事人独家代理的约定。

2021年1月，当事人、河南润弘、成都汇信相关负责人在天津会面，讨论如何更好地执行分割销售市场的约定。

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

2021年8月，三家公司相关负责人在杭州会面，继续讨论如何在全国市场实施协议内容。

从2021年开始，河南润弘在部分省份不再与当事人共用省级代理商，重新选择代理商，或者通过自营团队进行甲硫酸新斯的明注射液市场推广。但直到2023年12月，当事人、河南润弘在广东等部分省份仍然继续沿用共同的省级代理商，各省级代理商按照原有终端医院覆盖范围继续销售注射液的原则，帮助当事人、河南润弘推广注射液，维持当地公立医院市场份额稳定。

（三）当事人与河南润弘、成都汇信达成并实施的垄断协议排除、限制了市场竞争，损害了患者利益和社会公共利益

1.排除、限制了甲硫酸新斯的明注射液市场竞争。涉案期间，甲硫酸新斯的明注射液销售企业较少。当事人与河南润弘、成都汇信实施的行为严重排除、限制了市场竞争，扭曲了药品价格形成机制，使价格严重偏离正常水平，削弱了三家公司通过改进生产工艺进而增加利润的动力，不利于医药行业持续健康发展。

2.损害了患者的利益。甲硫酸新斯的明注射液是麻醉手术常用药物之一，在临床治疗上发挥重要作用。当事人与河南润弘、成都汇信实施的行为不仅大幅提高了药品价格，增加了患者的治疗费用，还造成甲硫酸新斯的明注射液市场供

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

应紧张，损害了患者的利益。

3.损害了社会公共利益。甲硫酸新斯的明注射液属于医保甲类药品，主要在公立医院临床使用，由国家医保基金支付。当事人与河南润弘、成都汇信实施的行为，增加国家医保基金的支出，损害了社会公共利益。

当事人违法所得为人民币 115,471,142.40 元，2023 年销售额为人民币 2,516,792,464.67 元。

以上事实，主要有（略）等证据予以证明。

四、行政处罚依据和决定

本局认为，当事人与河南润弘、成都汇信属于《反垄断法》第十七条规定的具有竞争关系的经营者，当事人与河南润弘、成都汇信实施的上述行为违反《反垄断法》第十七条“禁止具有竞争关系的经营者达成下列垄断协议：（一）固定或者变更商品价格；……（三）分割销售市场或者原材料采购市场；……”的规定，构成达成并实施垄断协议行为。

本案调查前，当事人主动并第一家向本局报告了与河南润弘、成都汇信达成并实施垄断协议的有关情况，并提供了重要证据材料，申请本局对当事人予以减轻或者免除处罚。经研究，本局认为当事人符合《反垄断法》第五十六条第三款“经营者主动向反垄断执法机构报告达成垄断协议的有关情况并提供重要证据的，反垄断执法机构可以酌情减轻或者免除对该经营者的处罚”规定的情形。根据《禁止垄断协议

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

规定》第三十七条第一款“经营者达成或者组织其他经营者达成垄断协议，或者为其他经营者达成垄断协议提供实质性帮助，主动向反垄断执法机构报告有关情况并提供重要证据的，可以申请依法减轻或者免除处罚”以及第四十七条第一款“经营者根据本规定第三十七条主动向反垄断执法机构报告达成垄断协议的有关情况并提供重要证据的，反垄断执法机构可以按照下列幅度减轻或者免除对其处罚：对于第一个申请者，反垄断执法机构可以免除处罚或者按照不低于百分之八十的幅度减轻处罚；……”和第二款“在垄断协议达成中起主要作用，或者胁迫其他经营者参与达成、实施垄断协议，或者妨碍其他经营者停止该违法行为的，反垄断执法机构不得免除对其处罚”等规定，本局减轻对当事人的处罚。

鉴于本案涉案行为发生在药品领域，大幅提高了药品的价格，增加了国家医保基金支出，持续时间较长，当事人是垄断协议的组织方，主动报告达成垄断协议的有关情况并提供重要证据等情节，根据《反垄断法》第五十六条“经营者违反本法规定，达成并实施垄断协议的，由反垄断执法机构责令停止违法行为，没收违法所得，并处上一年度销售额百分之一以上百分之十以下的罚款”和第五十九条“对本法第五十六条、第五十七条、第五十八条规定的罚款，反垄断执法机构确定具体罚款数额时，应当考虑违法行为的性质、程

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

度、持续时间和消除违法行为后果的情况等因素”等规定，
本局责令当事人立即停止违法行为，并作出如下处罚：

1.没收违法所得人民币 115,471,142.40 元（壹亿壹仟伍佰肆拾柒万壹仟壹佰肆拾贰元肆角零分）；

2.处 2023 年销售额 10%的罚款并减轻 80%的罚款，计人民币 50,335,849.29 元（伍仟零叁拾叁万伍仟捌佰肆拾玖元贰角玖分）。

以上罚没款合计人民币 165,806,991.69 元（壹亿陆仟伍佰捌拾万陆仟玖佰玖拾壹元陆角玖分）。

五、行政处罚的履行方式和期限

当事人应当自收到本行政处罚决定书之日起十五日内，根据本行政处罚决定书，将罚没款缴至工商银行或者建设银行设在本市的代收机构。到期不缴纳罚款的，依据《中华人民共和国行政处罚法》第七十二条第一款第一项的规定，本局可以每日按罚款数额的百分之三加处罚款。

六、救济途径和期限

当事人如对本处罚决定不服，可在收到本行政处罚决定书之日起六十日内向上海市人民政府申请行政复议，也可在六个月内依法向人民法院提起行政诉讼。复议、诉讼期间，本行政处罚决定不停止执行。逾期不提起行政复议或行政诉讼，又不履行本行政处罚决定的，本机关可申请人民法院强制执行。

本文书一式两份，一份送达，一份归档。

上海市市场监督管理局

2025年3月19日

(市场监督管理部门将依法向社会公示本行政处罚决定信息)

本文书一式两份，一份送达，一份归档。